



2FW

03500.017555

PATENT APPLICATION

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re Application of: )  
YOICHI TAKADA ET AL. ) Examiner: Manish S. Shah  
Application No.: 10/662,282 ) Group Art Unit: 2853  
Filed: September 16, 2003 )  
For: REACTION SOLUTION, SET OF )  
REACTION SOLUTION AND INK, )  
INKJET RECORDING )  
APPARATUS AND IMAGE )  
RECORDING METHOD ) August 22, 2005

**MAIL STOP ISSUE FEE**  
Commissioner for Patents  
P.O. Box 1450  
Alexandria, VA 22313-1450

SUBMISSION OF FOREIGN OFFICIAL LETTER

Sir:

Applicants having received a Notice of Allowance and Issue Fee Due dated March 21, 2005, and having paid the Issue Fee on May 31, 2005, hereby submit to be placed in the official file a copy of a Chinese Official Letter dated March 18, 2005. European Patent 0 739 743 was previously cited in an Information Disclosure Statement filed on February 20, 2004, and is therefore not being submitted herewith.

Applicants believe that no fee is due is required for filing this paper. Nevertheless, the Commission is authorized to charge any fee necessitated by this paper to Deposit Account No. 06-1205.

Applicants' undersigned attorney may be reached in our Washington D.C. office by telephone at (202) 530-1010. All correspondence should continue to be directed to our address given below.

Respectfully submitted,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Mark A. Williamson", written over a horizontal line.

Mark A. Williamson  
Attorney for Applicants  
Registration No.: 33,628

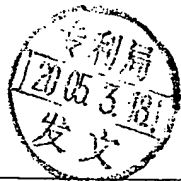

FITZPATRICK, CELLA, HARPER & SCINTO  
30 Rockefeller Plaza  
New York, New York 10112-3800  
Facsimile: (212) 218-2200  
JMC/gmc

DC\_MAIN 202521v1

DC\_MAIN 202521v1



# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100022 北京市朝阳区东三环中路 39 号建外 SOHO A 座 31 层 北京市金杜律师事务所 杨宏军		发文日期 
申请号: 031570003 		
申请人: 佳能株式会社		
发明创造名称: 反应液、反应液与油墨的组合、喷墨记录装置及图像记录方法		

## 第一次审查意见通知书

- ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。  
☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- ☒ 申请人要求以在:
 

JP	专利局的申请日	2002 年 09 月 17 日	为优先权日,
JP	专利局的申请日	2003 年 09 月 12 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,
	专利局的申请日	年 月 日	为优先权日,

☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。  
☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。
- ☐ 经审查, 申请人于:
 

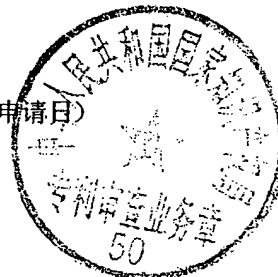
年 月 日提交的	不符合实施细则第 51 条的规定;
年 月 日提交的	不符合专利法第 33 条的规定;
年 月 日提交的	
- 审查针对的申请文件:
 

<input checked="" type="checkbox"/> 原始申请文件。	<input type="checkbox"/> 审查是针对下述申请文件的
---	---------------------------------------

申请日提交的原始申请文件的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的权利要求第	项、说明书第	页、附图第	页;
年 月 日提交的说明书摘要,	年 月 日提交的摘要附图。		
- ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。  
☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。  
☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):
 

编号	文件号或名称	公开日期(或抵触申请的申请日)
1	EP0739743A	1996-10-30
- 审查的结论性意见:
 

<input checked="" type="checkbox"/> 关于说明书:
<input type="checkbox"/> 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权范围。
<input type="checkbox"/> 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。



- ☐ 说明书不符合专利法第 33 条的规定。  
☒ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

- ☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。  
☒ 权利要求 5-11 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。  
☐ 权利要求 不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。  
☐ 权利要求 属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法第 33 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 13 条第 1 款的规定。  
☒ 权利要求 12 不符合专利法实施细则第 20 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 21 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 22 条的规定。  
☐ 权利要求 不符合专利法实施细则第 23 条的规定。  
☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。  
☒ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。  
☐ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

☐

8. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的肆个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。  
 (2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。  
 (3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。  
 (4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

- ☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 50 页。 ☐

审查员 袁雪莲 (2676)

2005 年 2 月 25 日

审查部门 机械发明审查部

21301  
2002.8



回函请寄: 100088 北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
 (注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

## 第一次审查意见通知书正文

申请号：031570003

如说明书所述，本发明涉及反应液、反应液与油墨的组合、喷墨记录装置及图像记录方法，特别是并用反应液与油墨对记录介质进行印刷时使用的反应液、反应液与油墨的组合及使用其的图像记录方法。

1、权利要求5不具备专利法第22条第3款规定的创造性。该权利要求请求保护一种喷墨记录装置，在对比文件1中（参见权利要求1，2，7，10，12，说明书第4页第45行至第9页第31行和附图1，2）也公开了一种喷墨记录装置，并具体公开了以下技术特征“一种喷墨记录装置，包括用于喷射含有溶解状态或分散状态颜色材料的油墨的记录头1，具有容纳油墨的油墨存储单元的墨盒2，用于从所述墨盒2向所述记录头1供给油墨的油墨供应管3（相当于油墨供给装置），和用于供给反应液的装置，所述反应液通过与所述油墨接触使所述油墨中颜色材料的溶解状态或分散状态不稳定化”。由此可见，除了“反应液的化学成分和物理性质”这个特征外，权利要求5中的其他特征均已被对比文件1公开。根据本领域技术人员的普通常识，权利要求5请求保护的喷墨记录装置可使用各种各样的、具有任何特质的油墨和反应液及其组合，因此，该区别技术特征对喷墨记录装置本身没有任何限定作用，对喷墨记录装置本身的改进来说没有任何实质性的效果，即该区别技术特征对于权利要求5的创造性来说无任何实质性作用，因而权利要求5所要求保护的技术方案相对于对比文件1来说不具备突出的实质性特点和显著的进步，因而不具备创造性。

2、权利要求6—11是权利要求5的从属权利要求，然而它们的附加技术特征也已被对比文件1公开（参见同上），在权利要求5不具备创造性的前提下，其从属权利要求6—11也不具备专利法第22条第3款所规定的创造性。

3、权利要求12请求保护一种图像记录方法，然而在“包括将反应液付与给记录介质的步骤及利用喷墨法将所述油墨付与所述记录介质的步骤”的特征中，并未清楚地表明上述两个步骤间的合理顺序，因此该项权利要求不清楚，不符合专利法实施细则第20条第1款的规定。审查员建议申请人根据说明书第17页的内容，鉴于本发明的目的，将“印刷反应液后印刷油墨”这一合理操作顺序写入权利要求12中。

4、说明书中出现了用词错误或语句不通顺的情况，不符合专利法实施细则第18条第3款的规定。例如：说明书第19页第10行的“如如6所示”应为“如图6所示”，说明书第23页第8行的“重均粒径”应为“平均粒径”等等，审查员在此不一一指出了，请申请人对申请文件进行全文校对。

申请人应当在本通知书指定的答复期限内对本通知书提出的问题逐一进行答复，必要时应修改专利申请文件，否则本申请将难以获得批准。申请人对申请文件的修改应当符合专利法第33条的规定，不得超出原说明书和权利要求书记载的范围。

申请人在提交修改文本时应当提交：第一，修改涉及的那一部分原文的复印件，并在该复印件上标注出所作的增加、删除或替换；第二，重新打印的替换页，用于替换相应的原文。申请人应当确保上述两部分在内容上的一致性。

审查员：袁雪莲

代码：2676